



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**  
**UNIVERSITAS UDAYANA**  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

---

Nomor : B/118/UN14.2.7.I/PK.01.00/2021 5 Februari 2021  
Lampiran : 1 (satu) gabung  
Hal : Pemberlakuan Rubrik Penilaian Kegiatan Pembelajaran

Yth.

1. Para Koordinator Program Studi
2. Seluruh Dosen
3. Seluruh Mahasiswa

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana  
Denpasar

Dalam rangka peningkatan mutu pembelajaran serta adanya standar penilaian kegiatan pembelajaran di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana, bersama ini disampaikan kebijakan pemberlakuan Rubrik Penilaian Kegiatan Pembelajaran dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Pemberlakuan Rubrik Penilaian Kegiatan Pembelajaran dimulai pada Semester Genap Tahun Akademik 2020/ 2021;
2. Rubrik Penilaian Kegiatan Pembelajaran terdiri dari 4 (empat) kelompok meliputi:
  - a. Kelompok Kegiatan Proses Belajar
  - b. Kelompok Kegiatan Penugasan Terstruktur
  - c. Kelompok Kegiatan Mandiri
  - d. Kelompok Praktikum
3. Rubrik Penilaian Kegiatan Pembelajaran seperti disebutkan pada poin 2, sebagaimana terlampir.

Demikian disampaikan untuk dapat dijadikan pedoman dan dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Atas perhatian dan kerja samanya diucapkan terima kasih.



Wakil Dekan  
Bidang Akademik dan Perencanaan,

Ida Bagus Putu Purbadharmaja \*  
NIP 196806181995021001

Tembusan:

1. Dekan FEB Unud (sebagai laporan)
2. Koordinator UP3M FEB Unud (untuk dilakukan pengendalian mutu)
3. Sub Koordinator Pendidikan dan Kerjasama



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

Lampiran Surat Nomor : B/118/UN14.2.7.I/PK.01.00/2021  
Tanggal : 5 Pebruari 2021  
Hal : Pemberlakuan Rubrik Penilaian Kegiatan Pembelajaran

**A. Kelompok Kegiatan Proses Belajar**  
**KPB\_a.1 Presentasi Mahasiswa dalam Kelas\_ Presentasi Lisan**

No.	Komponen	Bobot	Skor dan Kriteria			SKOR (Nilai X Bobot)
			< 55	55 - 79	≥80	
1	Isi (substansi) Materi/Kesesuaian topik materi dengan RPS, serta kesesuaian dan keterbaruan sumber rujukan	35%	Isi materi kurang akurat, karena tidak ada data factual, tidak mampu menambah pemahaman pendengar/audiens. Sumber rujukan diatas 10 tahun (buku, artikel tidak dimuat pada jurnal bereputasi nasional dan internasional)	Isi materi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak mampu menambah wawasan baru tentang topik tersebut. Sumber rujukan kurang dari 5 tahun (buku, artikel tidak dimuat pada jurnal bereputasi nasional dan internasional)	Isi materi akurat dan lengkap. Audiens dapat menambah wawasan baru tentang topik tersebut Isi materi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran. Sumber rujukan 5 tahun terakhir (buku, artikel dimuat pada jurnal bereputasi nasional dan internasional)	
2	Penguasaan materi	20%	Tampak menyediakan materi seadanya dan kurang menguasai isinya	Tampak menyediakan materi dengan baik namun kurang menguasai isinya	Tampak menyiapkan dan menguasai materi dengan sangat baik	
3	Kualitas penyajian	15%	Menggunakan file word yang di copy ke Ppt (Tampilan	Menggunakan file Ppt namun monoton, tidak ada kreasi. (Tampilan	Menggunakan file Ppt disertai bagan, gambar, hyperlink, dan atau video. (Tampilan	



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**  
**UNIVERSITAS UDAYANA**  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
 Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
 Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

No.	Komponen	Bobot	Skor dan Kriteria			SKOR (Nilai X Bobot)
			< 55	55 - 79	≥80	
			presentasi kurang menarik)	presentasi cukup menarik)	presentasi sangat menarik)	
4	Penggunaan Waktu yang dialokasikan	10%	Waktu melebihi ketentuan dan tidak proporsional antara pendahuluan, Isi, dan Penutup (Alokasi waktu kurang proporsional)	Waktu digunakan dengan tepat tetapi tidak dialokasikan dengan baik antara pendahuluan, Isi, dan Penutup. (Alokasi waktu cukup proporsional)	Waktu digunakan dengan tepat dan dialokasikan secara proporsional antara pendahuluan, isi, dan penutup. (Alokasi waktu sangat proporsional)	
5	Gaya komunikasi	10%	Membaca slide atau makalah yang sangat jarang memperhatikan audiens (kurang komunikatif)	Lebih banyak melihat slide, hanya sekali-kali melihat audiens (cukup komunikatif)	Berimbang antara melihat slide dengan memperhatikan audiens (sangat komunikatif)	
6	Kemampuan Berdiskusi (menanggapi pernyataan/sanggahan)	10%	Memberikan pendapat atau jawaban tapi keluar dari konteks materi (Kurang interaktif/fokus pada substansi topik materi)	Memberikan pendapat atau jawaban sesuai pertanyaan namun tidak tuntas (Cukup interaktif/fokus pada substansi topik materi)	Memberikan pendapat atau jawaban yang ringkas, tepat, sesuai dengan pertanyaan. (Sangat interaktif/fokus pada substansi topik materi)	
	Total Nilai Akhir					



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**  
**UNIVERSITAS UDAYANA**  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
 Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
 Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

**KPB\_a2 Presentasi Mahasiswa dalam Kelas\_Presentasi Makalah dan Diskusi Kelompok**

No	Kriteria	Deskripsi	Bobot	Kreteria Penilaian					Skor (Nilai X Bobot)
				Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
				(Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor 81-100)	
1	Konten/Isi Presentasi	Urutan struktur (pengantar, isi, kesimpulan), informasi latar belakang, kualitas materi /bahan, jumlah pertanyaan yang terjawab	20%						
2	Analisis dan Argumen	Kualitas jawaban (comprehensive dan Akurat)	20%						
3	Keterampilan Visual	Kreativitas, Imajinatif, mudah baca (warna latar, font warna /ukuran /gaya)	15%						
4	Keterampilan Lisan, keterampilan audiens dan pengaturan waktu	Nada, kecepatan dan kontrol volume suara, Kontak Mata, Interaksi, Dalam batas waktu yang ditentukan	15%						
5	Keterbaruan dan variasi referensi/sum ber rujukan	Refrensi 5 tahun terakhir, (buku, artikel yang dimuat pada jurnal bereputasi	20%						



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

No	Kriteria	Deskripsi	Bobot	Kriteria Penilaian					Skor (Nilai X Bobot)
				Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
				(Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor 81-100)	
		internasional dan nasional)							
6	Persiapan/Partisipasi/Dinamika Grup	Persentase seimbang diantara anggota kelompok, dan kontribusi/persentase anggota dipersiapkan dan dilatih dengan baik	10%						
			Total						

**KPB\_a3 Presentasi Mahasiswa dalam Kelas\_Debat**

Aspek	Deskripsi	Bobot	Kriteria					Skor (Nilai X Bobot)
			Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
			(Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor 81-100)	
Penguasaan materi	Setiap anggota kelompok memenuhi kriteria posisi pro/kontra), argumen yang disampaikan jelas dan lengkap, ada sumber informasi	40%						



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196

Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810

Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

Aspek	Deskripsi	Bobot	Kriteria					Skor (Nilai X Bobot)
			Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
			(Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor 81-100)	
	yang terpercaya yang digunakan							
Penyampaian, bahasa, dan etika serta ketepatan dalam menyampaikan pendapat dan ketepatan waktu	Menyampaikan dengan tata bahasa dan gaya Bahasa yang baik, informasi disampaikan dengan runtut, menerapkan etika yang baik saat menyampaikan argumen, tepat menggunakan waktu	40%						
Strategi dan kerjasama tim	Setiap anggota kelompok memiliki kepercayaan diri yang baik dan diberi kesempatan untuk menyampaikan argumen, pembagian tugas dalam kelompok jelas	20%						
		Total						



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**  
**UNIVERSITAS UDAYANA**  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
 Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
 Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

**B. Kelompok Kegiatan Penugasan Terstruktur**

**KPT\_b1 Kegiatan Penugasan Terstruktur \_ Pembelajaran Berbasis Proyek**

Penilaian Pembelajaran Berbasis Proyek terdapat 3 komponen penilaian dengan sub-komponennya masing-masing, ketiga komponen penilaian tersebut adalah

- 1) kemampuan berpikir kritis
- 2) Kemampuan menulis laporan secara jelas dan singkat
- 3) Kemampuan mempresentasikan studi kasus (jika dipresentasikan)

Komponen Penilaian		Kriteria Penilaian			Score (Nilai X Bobot)
		<i>Unsatisfactory</i> < 55	<i>Satisfactory</i> 55 - 79	<i>Exemplary</i> ≥80	
1	Kemampuan mengidentifikasi permasalahan utama dalam suatu isu/kasus proyek	Kurang mampu mengidentifikasi permasalahan utama atas isu/kasus yang dibahas	Mampu mengidentifikasi permasalahan utama atas isu yang dibahasnya dan menuangkannya dalam kalimat yang cukup efektif	Mampu mengidentifikasi permasalahan utama atas isu/kasus yang dibahasnya dan menuangkannya dalam kalimat yang efektif dan mudah dipahami	
2	Kemampuan melakukan evaluasi, analisis, dan perbandingan atas pilihan alternatif	Kurang mampu menerapkan kompetensi teknis (pengetahuan dan keahlian) dalam melakukan evaluasi, analisis, atau perbandingan	Mampu menerapkan kompetensi teknis (pengetahuan dan keahlian) yang baik dalam melakukan evaluasi, analisis, atau perbandingan	Mampu menerapkan kompetensi teknis (pengetahuan dan keahlian) yang sangat baik dalam melakukan evaluasi, analisis, atau perbandingan	
3	Kemampuan menunjukkan alasan atas argumen atau solusi yang didukung dengan bukti atau referensi yang relevan	Kurang mampu mengembangkan argumentasi, tidak menyertakan bukti/referensi pendukung atau menyertakan bukti/referensi pendukung tetapi tidak relevan	Mampu mengembangkan argumentasi dengan baik, yang disertai dengan bukti atau referensi pendukung yang sebagian besar relevan	Mampu mengembangkan argumentasi dengan sangat baik, yang disertai dengan bukti atau referensi pendukung yang relevan	
4	Kemampuan menarik kesimpulan dan rekomendasi rencana aksi yang relevan dengan permasalahan yang diangkat	Menunjukkan kemampuan dan rekomendasi yang kurang baik dalam melakukan sintesis dan menarik kesimpulan	Menunjukkan kemampuan yang baik dalam melakukan sintesis dan menarik kesimpulan dan memberikan	Menunjukkan kemampuan yang sangat baik dalam melakukan sintesis dan menarik kesimpulan dan	



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

			rekomendasi yang cukup relevan	memberikan rekomendasi yang sangat relevan	
<b>Nilai Critical Thinking (Jumlah Nilai Komponen Dibagi 4)</b>					
<b>Kemampuan Menulis Laporan Secara Jelas Dan Singkat</b>		<i>Unsatisfactory</i>	<i>Satisfactory</i>	<i>Exemplary</i>	<i>Score (Nilai X Bobot)</i>
		<b>&lt; 55</b>	<b>55 - 79</b>	<b>≥80</b>	
1	Kemampuan menyusun ide secara logis dalam paragraf dan menghubungkan antar paragraf dengan transisi yang efektif	Sebagian besar paragraf tidak memiliki kesatuan atau koherensi, serta kurangnya hubungan antar paragraf karena transisi yang kurang memadai.	Sebagian besar paragraf memiliki kesatuan dan koherensi, serta antar paragraf dihubungkan dengan transisi yang memadai.	Ide disusun secara logis dalam paragraf-paragraf, serta antar paragraf dihubungkan dengan transisi yang efektif.	
2	Kemampuan menggunakan bahasa yang sesuai, ejaan yang benar, dan tata bahasa yang baik	Tulisan mengandung banyak kesalahan dalam hal penggunaan bahasa, ejaan, atau tata bahasa (misalnya struktur penulisan kalimat), sehingga dapat mengganggu pembaca.	Tulisan mengandung sejumlah kesalahan dalam hal penggunaan bahasa, ejaan, atau tata Bahasa (misalnya struktur penulisan kalimat), tetapi tidak mengganggu pembaca.	Tulisan hampir bersih dari kesalahan dalam hal penggunaan bahasa, ejaan, atau tata bahasa (misalnya struktur penulisan kalimat).	
3	Kemampuan menggunakan aturan-aturan akademik misalnya penulisan referensi) dan format yang tepat dalam penulisan laporan	Tidak menggunakan sitasi/daftar referensi yang sesuai dengan konvensi yang benar, serta tidak menggunakan format yang tepat dalam penulisan skripsi studi kasus	Masih terdapat kesalahan dalam menggunakan sitasi/daftar referensi yang sesuai dengan konvensi yang benar, serta masih terdapat kesalahan dalam format penulisan skripsi studi kasus	Menggunakan sitasi/daftar referensi yang sesuai dengan konvensi yang benar, serta menggunakan format yang tepat dalam penulisan skripsi studi kasus	
<b>Nilai Kemampuan Menulis Laporan Secara Jelas Dan Ringkas (Jumlah Nilai Komponen Dibagi 3)</b>					



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

Kemampuan Mempresentasikan Studi Kasus		<i>Unsatisfactory</i>	<i>Satisfactory</i>	<i>Exemplary</i>	Score (Nilai X Bobot)
		< 55	55 – 79	≥80	
1	Kemampuan menjelaskan materi presentasi secara baik sehingga materi mudah dipahami dan ada kerjasama kelompok	Kurang mampu menjelaskan materi yang dipresentasikan sehingga materi sulit dipahami, termasuk kemampuan yang kurang baik dalam menjawab pertanyaan. Terdapat pembagian tugas tidak jelas antar kelompok	Mampu menjelaskan materi yang dipresentasikan dengan baik sehingga materi dapat dipahami, termasuk kemampuan yang baik dalam menjawab pertanyaan. Terdapat pembagian tugas yang kurang jelas antar kelompok	Mampu menjelaskan materi yang dipresentasikan dengan sangat baik sehingga materi mudah dipahami, termasuk kemampuan yang sangat baik dalam menjawab pertanyaan. Terdapat pembagian tugas yang jelas antar kelompok	
2	Kemampuan menggunakan bahasa yang sesuai, suara yang jelas, tempo yang baik, dan gestur yang sesuai	Menyampaikan materi dengan bahasa yang kurang sesuai, suara yang kurang jelas, tempo yang terlalu cepat atau terlalu lambat atau terlalu banyak jeda yang tidak sesuai, serta gestur yang kurang tepat.	Menyampaikan materi dengan bahasa yang sesuai, suara yang cukup jelas, tempo yang agak cepat atau agak lambat atau terkadang ada jeda yang tidak sesuai, serta gestur yang tepat.	Menyampaikan materi dengan bahasa yang sesuai, suara yang jelas, tempo yang tepat tanpa ada jeda yang tidak sesuai, serta gestur yang tepat.	
3	Kemampuan merancang dan menggunakan alat bantu visual atau teknologi, dan kerjasama antar kelompok	Alat bantu presentasi (misalnya tayangan visual) dirancang dengan kurang baik, atau sebagian besar tidak mendukung presentasi. Anggota kelompok tidak saling mendukung	Alat bantu presentasi (misalnya tayangan visual) dirancang dengan baik, dan sering kali mendukung presentasi secara efektif. Anggota kelompok pasif	Alat bantu presentasi (misalnya tayangan visual) dirancang dengan baik, mendukung keseluruhan presentasi secara efektif, serta mahasiswa dapat menggunakannya dengan meyakinkan. Anggota antar kelompok aktif dan saling mendukung	
<b>Nilai Presentasi Studi Kasus (Jumlah Nilai Komponen Dibagi 3)</b>					
<b>Total Nilai</b>					



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

**KPT-b2 Kegiatan Penugasan Terstruktur \_ Pembelajaran Berbasis Kasus**

Dalam Penilaian Pembelajaran Berbasis Kasus terdapat 3 komponen penilaian dengan sub-komponennya masing-masing, ketiga komponen penilaian tersebut adalah

- 1) kemampuan berpikir kritis
- 2) Kemampuan menulis laporan secara jelas dan singkat
- 3) Kemampuan mempresentasikan studi kasus (jika dipresentasikan)

Komponen Penilaian		Kriteria Penilaian			Score (Nilai X Bobot)
		<i>Unsatisfactory</i> < 55	<i>Satisfactory</i> 55 - 79	<i>Exemplary</i> ≥80	
1	Kemampuan mengidentifikasi permasalahan utama dalam suatu isu/kasus	Kurang mampu mengidentifikasi permasalahan utama atas isu/kasus yang dibahas	Mampu mengidentifikasi permasalahan utama atas isu yang dibahasnya dan menuangkannya dalam kalimat yang cukup efektif	Mampu mengidentifikasi permasalahan utama atas isu/kasus yang dibahasnya dan menuangkannya dalam kalimat yang efektif dan mudah dipahami	
2	Kemampuan melakukan evaluasi, analisis, dan perbandingan atas pilihan alternatif	Kurang mampu menerapkan kompetensi teknis (pengetahuan dan keahlian) dalam melakukan evaluasi, analisis, atau perbandingan	Mampu menerapkan kompetensi teknis (pengetahuan dan keahlian) yang baik dalam melakukan evaluasi, analisis, atau perbandingan	Mampu menerapkan kompetensi teknis (pengetahuan dan keahlian) yang sangat baik dalam melakukan evaluasi, analisis, atau perbandingan	
3	Kemampuan menunjukkan alasan atas argumen atau solusi yang didukung dengan bukti atau referensi yang relevan	Kurang mampu mengembangkan argumentasi, tidak menyertakan bukti/referensi pendukung atau menyertakan bukti/referensi pendukung tetapi tidak relevan	Mampu mengembangkan argumentasi dengan baik, yang disertai dengan bukti atau referensi pendukung yang sebagian besar relevan	Mampu mengembangkan argumentasi dengan sangat baik, yang disertai dengan bukti atau referensi pendukung yang relevan	
4	Kemampuan menarik kesimpulan dan rekomendasi rencana aksi yang relevan dengan permasalahan yang diangkat	Menunjukkan kemampuan dan rekomendasi yang kurang baik dalam melakukan sintesis dan menarik kesimpulan	Menunjukkan kemampuan yang baik dalam melakukan sintesis dan menarik kesimpulan dan memberikan	Menunjukkan kemampuan yang sangat baik dalam melakukan sintesis dan menarik kesimpulan dan	



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

			rekomendasi yang cukup relevan	memberikan rekomendasi yang sangat relevan	
<b>Nilai <i>Critical Thinking</i> (Jumlah Nilai Komponen Dibagi 4)</b>					
<b>Kemampuan Menulis Laporan Secara Jelas Dan Singkat</b>		<i>Unsatisfactory</i>	<i>Satisfactory</i>	<i>Exemplary</i>	<i>Score (Nilai X Bobot)</i>
		<b>&lt; 55</b>	<b>55 - 79</b>	<b>≥80</b>	
1	Kemampuan menyusun ide secara logis dalam paragraf dan menghubungkan antar paragraf dengan transisi yang efektif	Sebagian besar paragraf tidak memiliki kesatuan atau koherensi, serta kurangnya hubungan antar paragraf karena transisi yang kurang memadai.	Sebagian besar paragraf memiliki kesatuan dan koherensi, serta antar paragraf dihubungkan dengan transisi yang memadai.	Ide disusun secara logis dalam paragraf-paragraf, serta antar paragraf dihubungkan dengan transisi yang efektif.	
2	Kemampuan menggunakan bahasa yang sesuai, ejaan yang benar, dan tata bahasa yang baik	Tulisan mengandung banyak kesalahan dalam hal penggunaan bahasa, ejaan, atau tata bahasa (misalnya struktur penulisan kalimat), sehingga dapat mengganggu pembaca.	Tulisan mengandung sejumlah kesalahan dalam hal penggunaan bahasa, ejaan, atau tata Bahasa (misalnya struktur penulisan kalimat), tetapi tidak mengganggu pembaca.	Tulisan hampir bersih dari kesalahan dalam hal penggunaan bahasa, ejaan, atau tata bahasa (misalnya struktur penulisan kalimat).	
3	Kemampuan menggunakan aturan-aturan akademik misalnya penulisan referensi) dan format yang tepat dalam penulisan laporan	Tidak menggunakan sitasi/daftar referensi yang sesuai dengan konvensi yang benar, serta tidak menggunakan format yang tepat dalam penulisan skripsi studi kasus	Masih terdapat kesalahan dalam menggunakan sitasi/daftar referensi yang sesuai dengan konvensi yang benar, serta masih terdapat kesalahan dalam format penulisan skripsi studi kasus	Menggunakan sitasi/daftar referensi yang sesuai dengan konvensi yang benar, serta menggunakan format yang tepat dalam penulisan skripsi studi kasus	
<b>Nilai Kemampuan Menulis Laporan Secara Jelas Dan Ringkas (Jumlah Nilai Komponen Dibagi 3)</b>					



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**  
**UNIVERSITAS UDAYANA**  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
 Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
 Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

Kemampuan Mempresentasikan Studi Kasus		<i>Unsatisfactory</i>	<i>Satisfactory</i>	<i>Exemplary</i>	Score (Nilai X Bobot)
		< 55	55 – 79	≥80	
1	Kemampuan menjelaskan materi presentasi secara baik sehingga materi mudah dipahami	Kurang mampu menjelaskan materi yang dipresentasikan sehingga materi sulit dipahami, termasuk kemampuan yang kurang baik dalam menjawab pertanyaan	Mampu menjelaskan materi yang dipresentasikan dengan baik sehingga materi dapat dipahami, termasuk kemampuan yang baik dalam menjawab pertanyaan	Mampu menjelaskan materi yang dipresentasikan dengan sangat baik sehingga materi mudah dipahami, termasuk kemampuan yang sangat baik dalam menjawab pertanyaan	
2	Kemampuan menggunakan bahasa yang sesuai, suara yang jelas, tempo yang baik, dan gestur yang sesuai	Menyampaikan materi dengan bahasa yang kurang sesuai, suara yang kurang jelas, tempo yang terlalu cepat atau terlalu lambat atau terlalu banyak jeda yang tidak sesuai, serta gestur yang kurang tepat.	Menyampaikan materi dengan bahasa yang sesuai, suara yang cukup jelas, tempo yang agak cepat atau agak lambat atau terkadang ada jeda yang tidak sesuai, serta gestur yang tepat.	Menyampaikan materi dengan bahasa yang sesuai, suara yang jelas, tempo yang tepat tanpa ada jeda yang tidak sesuai, serta gestur yang tepat.	
3	Kemampuan merancang dan menggunakan alat bantu visual atau teknologi	Alat bantu presentasi (misalnya tayangan visual) dirancang dengan kurang baik, atau sebagian besar tidak mendukung presentasi.	Alat bantu presentasi (misalnya tayangan visual) dirancang dengan baik, dan sering kali mendukung presentasi secara efektif.	Alat bantu presentasi (misalnya tayangan visual) dirancang dengan baik, mendukung keseluruhan presentasi secara efektif, serta mahasiswa dapat menggunakannya dengan meyakinkan.	
<b>Nilai Presentasi Studi Kasus (Jumlah Nilai Komponen Dibagi 3)</b>					
<b>Total Nilai</b>					



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

**C. Kelompok Kegiatan Mandiri**

**KM\_c1 Kegiatan Mandiri\_ Tinjauan Pustaka (*literature review*)**

No	KOMPONEN PENILAIAN	KRITERIA PENILAIAN				Nilai Skor (Nilai X Bobot)
		SKOR < 60	SKOR 61-75	SKOR 76-80	Skor 81-100	
1.	Penulisan dan Sistematika laporan (Laporan lengkap: Sampul, Daftar Isi, Pendahuluan, Pembahasan, Penutup)	Laporan tidak lengkap dan tidak terorganisasi dengan baik	Laporan lengkap namun tidak terorganisasi dengan baik	Laporan lengkap dan terorganisasi dengan baik	Laporan lengkap dan terorganisasi dengan sangat baik	
2.	Ringkasan latar belakang masalah penelitian	Tidak berusaha atau gagal untuk mengidentifikasi latar belakang masalah penelitian secara akurat	Merangkum latar belakang masalah penelitian dengan baik, meskipun terdapat beberapa aspek yang salah atau membingungkan atau kurang jelas.	Mengidentifikasi latar belakang masalah penelitian dengan cukup jelas, aspek implicit masalah dipertimbangkan	Mengidentifikasi latar belakang masalah penelitian dengan sangat jelas, aspek implicit masalah dipertimbangkan Mengidentifikasi faktor-faktor penting yang tidak terpisahkan untuk menganalisis masalah.	
3.	Pemilihan dan Jumlah Literatur	Mahasiswa kurang terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik penelitian Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih kurang dari 10 buah	Mahasiswa cukup terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik penelitian Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih antara 10-15 buah	Mahasiswa terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik penelitian Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih antara 15-20 buah	Mahasiswa terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik penelitian Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih lebih dari 20 buah	
4.	Interpretasi metodologi dengan	Tidak dapat mengidentifikasi relevansi	Cukup dapat mengidentifikasi relevansi	Mengidentifikasi relevansi metodologi	Mengidentifikasi relevansi metodologi	



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

No	KOMPONEN PENILAIAN	KRITERIA PENILAIAN				Nilai Skor (Nilai X Bobot)
		SKOR < 60	SKOR 61-75	SKOR 76-80	Skor 81-100	
	permasalahan yang dikaji	metodologi dengan permasalahan yang dikaji	metodologi dengan permasalahan yang dikaji	dengan permasalahan yang dikaji dengan baik	dengan permasalahan yang dikaji dengan sangat baik	
5.	Evaluasi logis dari tema utama artikel, argumen pendukung, dan implikasi untuk penelitian selanjutnya	Belum mampu menunjukkan evaluasi logis dari tema utama artikel, argumen pendukung, dan implikasi untuk penelitian selanjutnya	Sudah mampu menunjukkan evaluasi logis dari tema utama artikel, namun kurang dalam menyampaikan argumen pendukung dan implikasi untuk penelitian selanjutnya	Sudah mampu menunjukkan evaluasi logis dari tema utama artikel dan memberikan argumen pendukung, namun belum menyampaikan implikasi untuk penelitian selanjutnya	Sudah mampu menunjukkan evaluasi logis dari tema utama artikel, argumen pendukung, dan implikasi untuk penelitian selanjutnya	
6.	Ketepatan waktu	Tugas dikumpulkan terlambat 3 hari atau lebih	Tugas dikumpulkan terlambat dua hari atau lebih	Tugas dikumpulkan terlambat satu hari	Tugas dikumpulkan tepat waktu atau sebelum batas waktu	
	TOTAL SKOR					
	SKOR AKHIR = TOTAL SKOR : 6					

**KM c2 Kegiatan Mandiri Meringkas (*summarizing*)**

NO.	KOMPONEN PENILAIAN	KRITERIA PENILAIAN				Nilai Skor (Nilai X Bobot)
		SKOR < 60	SKOR 61-75	SKOR 76-80	Skor 81-100	
1.	Sistematika Penyajian (Judul, Daftar isi, Pendahuluan, Isi, Penutup, Daftar pustaka)	Sistematika penyajian tidak lengkap dan tidak terorganisasi dengan baik	Sistematika penyajian lengkap namun tidak terorganisasi dengan baik	Sistematika penyajian lengkap dan terorganisasi dengan baik	Sistematika penyajian lengkap dan terorganisasi dengan sangat baik	



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**  
**UNIVERSITAS UDAYANA**  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
 Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
 Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

NO.	KOMPONEN PENILAIAN	KRITERIA PENILAIAN				Nilai Skor (Nilai X Bobot)
		SKOR < 60	SKOR 61-75	SKOR 76-80	Skor 81-100	
2.	Kesesuaian topik dan isi rangkuman dengan pokok bahasan	Topik dan isi rangkuman tidak sesuai dengan pokok bahasan	Topik rangkuman sesuai dengan pokok bahasan, namun isi rangkuman kurang sesuai dengan sub pokok bahasan	Topik rangkuman sesuai dengan pokok bahasan, dan isi rangkuman cukup sesuai dengan sub pokok bahasan	Topik dan isi rangkuman sudah sesuai dengan pokok bahasan	
3.	Pemilihan dan Jumlah Literatur	Mahasiswa kurang terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik pokok bahasan. Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih kurang dari 2 buah	Mahasiswa cukup terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik pokok bahasan. Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih antara 2-3 buah	Mahasiswa terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik pokok bahasan. Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih antara 2-3 buah	Mahasiswa terampil melakukan pemilihan literatur yang sesuai dengan topik penelitian. Jumlah literatur yang sesuai untuk dipilih lebih dari 3 buah	
4.	Penggunaan tata bahasa	Pemilihan kata, susunan kalimat, hubungan antar kalimat dan kesatuan paragraf tidak baik	Pemilihan kata, susunan kalimat, hubungan antar kalimat dan kesatuan paragraf cukup baik	Pemilihan kata, susunan kalimat, hubungan antar kalimat dan kesatuan paragraf sudah baik	Pemilihan kata, susunan kalimat, hubungan antar kalimat dan kesatuan paragraf sangat baik	
5.	Ketepatan waktu	Tugas dikumpulkan terlambat 3 hari atau lebih	Tugas dikumpulkan terlambat dua hari atau lebih	Tugas dikumpulkan terlambat satu hari	Tugas dikumpulkan tepat waktu atau sebelum batas waktu	
	Total Skor					
	Skor Akhir = Total Skor: 5					



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

**KM-c2 Kegiatan Mandiri\_ Telaah Artikel (*Artikel Review*)**

No.	Komponen	Kode	Skor dan Kriteria			Skor (Nilai X Bobot)
			1 (33,3)	2 (33,3)	3 (33,4)	
1.	Sistematika laporan (Laporan lengkap: Sampul, Kata Pengantar, Daftar Isi, Pendahuluan, Ringkasan, Review Jurnal, Pembahasan, Revie Jurnal, Penutup)	K1	Laporan tidak lengkap dan tidak terorganisasi dengan baik	Laporan lengkap namun tidak terorganisasi dengan baik	Laporan lengkap dan terorganisasi dengan baik	
2.	Tata tulis (Penggunaan huruf capital, huruf miring, tanda baca) dan Bahasa	K2	Tata tulis tidak benar, serta Bahasa tidak benar dan tidak baku	Salah satunya, tata tulis tidak benar, atau Bahasa tidak benar dan tidak baku	Tata tulis benar serta menggunakan Bahasa yang benar dan baku	
3.	Identifikasi latar belakan masalah penelitian	K3	Gagal mengidentifikasi latar belakang masalah penelitian	Mengidentifikasi latar belakang masalah dengan baik, meskipun tidak tepat menguraikan faktor-faktor terkait lainnya	Mengidentifikasi latar belakang masalah dan menguraikan faktor-faktor terkait lainnya dengan jelas,	
4.	Interpretasi metodologi dengan permasalahan yang dikaji	K4	Tidak dapat mengidentifikasi relevansi metodologi dengan permasalahan yang dikaji	Kurang tepat mengidentifikasi relevansi metodologi dengan permasalahan yang dikaji	Kurang tepat mengidentifikasi relevansi metodologi dengan permasalahan yang dikaji	
5.	Berkomunikasi Perspektif sendiri	K5	Tidak mampu menyajikan pandangan terhadap hasil penelitian	Menyajikan pandangan sendiri terhadap hasil penelitian berupa persetujuan kritik, sanggahan uraian, penjelasan, namun tidak dengan argumentasi yang valid	Menyajikan pandangan sendiri terhadap hasil penelitian berupa persetujuan yang disertai dengan sanggahan uraian, penjelasan, dengan argumentasi yang valid	



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**  
**UNIVERSITAS UDAYANA**  
**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196

Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810

Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

No.	Komponen	Kode	Skor dan Kriteria			Skor (Nilai X Bobot)
			1 (33,3)	2 (33,3)	3 (33,4)	
6.	Ketepatan waktu	K6	Tugas dikumpulkan setelah lewat dua hari atau lebih	Tugas dikumpulkan setelah lewat satu hari	Tugas dikumpulkan tepat waktu atau sebelum batas waktu	
Total Nilai Akhir = $(\mathbf{Kn} \times \mathbf{skor})/6$						



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS UDAYANA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

Alamat : Jl. Jenderal Sudirman Denpasar, Telp. (0361)241930, 226196, Fax.226196  
Jl. Raya Kampus Unud, Jimbaran, Badung, Telp. /Fax. (0361) 701810  
Laman : [www.feb.unud.ac.id](http://www.feb.unud.ac.id)

**D. Kelompok Praktikum  
P\_d1\_Kelompok Kerja dan Diskusi**

Aspek/Dimensi yang dinilai	Kriteria Penilaian					SKOR (Nilai X Bobot)
	Tidak Lulus <44	Kurang 45 - 55	Cukup 56 - 67	Baik 68 - 79	Sangat Baik 80 - 100	
<b>Penilaian Individu</b>	Tidak mengumpulkan tugas	Tugas terlambat	Tugas tidak terlambat, hasil jelek, tidak rapi	Tugas tidak terlambat, hasil jelek, rapi	Tugas tidak terlambat, hasil baik dan benar	
<b>Penilaian Kerjasama Kelompok</b>	Tidak mengumpulkan tugas	Tugas terlambat	Tugas tidak terlambat, hasil jelek, pembagian tugas tidak jelas	Tugas tidak terlambat, hasil jelek, pembagian tugas jelas	Tugas tidak terlambat, hasil bagus, pembagian tugas jelas	
<b>Penilaian Presentasi</b>	Tidak presentasi	Presentasi asal-asalan, tidak menguasai materi	Tidak terstruktur, terlalu banyak tulisan, baca presentasi/catatan, kurang menguasai materi	Komposisi tulisan dan gambar bagus, terstruktur, mempresentasikan dengan baik tetapi kurang menguasai materi	Isi jelas, "to the poin" dan menarik, Menyampaikan isi dengan jelas dan menarik	
<b>Penilaian Diskusi</b>	Tidak hadir	Tidak mengikuti diskusi, melamun, ribut dalam kelas.	Mampu mengikuti diskusi tetapi dengan kekurangan (suka mendominasi, tidak mendengarkan pendapat orang lain)	Mampu mengikuti diskusi secara baik	Mahasiswa mengerti materi, mampu menyampaikan ide sendiri, mendengarkan ide orang lain	
<b>Penilaian Kompetensi Praktikum</b>	Disesuaikan dengan kompetensi masing-masing MK					
	Total Nilai					



Wakil Dekan  
Bidang Akademik dan Perencanaan,

Ida Bagus Putu Purbadharmaja  
NIP 196806181995021001